

Podľa ods. 4 vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa ods. 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Súd po preskúmaní návrhu na potvrdenie vydržania zistil, že sú splnené vyššie uvedené podmienky podľa Občianskeho zákonníka o vydržaní a podľa Civilného mimosporového poriadku a preto vydal toto vyzývacie uznesenie, na základe ktorého sa v stanovnej lehote, môžu účastníci a iné dotknuté osoby proti vydržaniu navrhovateľa namietat' a svoje námietky zaslať súdu s odôvodnením a s doloženými listinnými dôkazmi. Navrhovateľ predbežne osvedčil, že uvedené nehnuteľnosti sa v súčasnosti ale aj v minulosti užívali navrhovateľom, predtým jeho právnymi predchodcami - otcom a starým otcom, ako príľahlé pozemky - záhrady k rodinnému domu, ktorý je vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa, predtým jeho otca a predtým jeho starého otca. Uvedené nehnuteľnosti - pozemky boli a sú ohradené plotom a sú užívané ako záhrada k rodinnému domu. Navrhovateľ za nich platí daň z nehnuteľností a jeho tvrdenia potvrdili aj nezaujatí svedkovia z obce a samotná obec. Z návrhu vyplýva, že vydržacia doba začala plynúť už u právnych predchodcov navrhovateľa - u jeho otca, respektíve predtým starého otca, podľa stredného Občianskeho zákonníka a u navrhovateľa najneskôr (ak by sa nezapočítala doba právnych predchodcov) začala vydržacia doba plynúť dňa 18.06.1997, kedy nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dedičské uznesenie po zomrelom otcovi navrhovateľa a najneskôr uplynula dňa 18.06.2007, teda desať rokov po právoplatnosti a vykonateľnosti dedičského uznesenia zo dňa 18.06.1997, ktorým nadobudol uvedené nehnuteľnosti navrhovateľ. Uvedené uznesenie o dedičstve je potrebné brať ako oprávnený a dobromyseľný právny titul a vstup navrhovateľa do oprávnenej a dobromyseľnej držby, po svojich právnych predchodcoch. Súd podotýka, že navrhovateľ si môže započítat' aj plynutie vydržacej doby u svojich právnych predchodcov, tak ako to je uvedené vyššie.

Poučenie : Súd vyzýva vyššie uvedených účastníkov, správcu a iné dotknuté osoby, že v súlade s § 359 písm. f) ods. 2 CMP, majú právo podať námietky (odôvodnené a zdokladované) proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vydal toto vyzývacie uznesenie, vo vyššie stanovenej lehote.

V Humennom dňa 8. júla 2022

Mgr. Peter Sivák
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Nikoleta Durňaková